



ПРОТОКОЛ
засідання Робочої групи Аналітичного центру Аграрного союзу України
з питань розвитку саморегулювання в аграрному секторі України
21 липня 2017 року

Присутні:

1. **Старікова** Лариса Валеріївна, голова правління ГС "Аналітичний центр АСУ"
2. **Підберезняк** Тамара Василівна, президент ВГО "Фумігаційна асоціація"
3. **Ємельянова** Жаннета Леонідівна, віце-президент Спілки молочних підприємств України
4. **Васильківська** Тетяна Юріївна, голова Асоціації бджолярів України
5. **Барбелюк** Світлана Борисівна, адміністратор проекту АЦ АСУ
6. **Васюхно** Світлана, адміністратор Фумігаційної асоціації

Розглянуті питання:

- 1) Про ситуацію з укладанням контракту на виконання проекту, який підтримується проектом "Агросільрозвиток" USAID (Лариса Старікова)

В рамках проекту передбачене залучення керівників і експертів 6 галузевих асоціацій: Фумігаційної асоціації, Спілки виробників молока, Асоціації тваринників, Асоціації козівників, Фітосанітарної асоціації, Всеукраїнської асоціації бджолярів, а також групи фахівців у сфері землевпорядкування (Діденко, Спіцина, можливо Калюжний), юристів (Чемезов, Коробейников), технічного комітету з стандартизації виробництва цукру (Борисюк). Кадровий склад експертів не є остаточним, можливі його зміни і доповнення. Пропозиції від галузевих асоціацій розглядаються.

В даний час йдуть переговори щодо укладання контракту на виконання проекту, зокрема, проект "Агросільрозвиток" вимагає документи на підтвердження розміру оплати праці експертів. Керівник проекту Лариса Старікова і адміністратор проекту Світлана Барбелюк звернулися до голів асоціацій з проханням заздалегідь накопичити пул документів, які підтверджують оплату праці фахівців на рівні 1000 грн/день для того, щоб це не стало перешкодою в реалізації проекту і оплати праці фахівців.

Також за час розгляду проекту відбулись зміни в Асоціації тваринників – делегований фахівець Анастасія Башун звільнилася. Варто посилити напрям тваринництва, запросивши Анастасію Башун в якості експерта, Ірину Паламар та Сергія Гнатюка (асоціація "Тваринпром") в якості керівників асоціації.

Можливо варто відкрити проект для участі інших зацікавлених асоціацій на безоплатній основі.

- 2) Про ситуацію, яка складається в діяльності Платформи громадянського суспільства (ПГС), створеної на реалізацію Угоди про асоціацію з ЄС (Тетяна Васильківська)

В тексті Угоди про асоціацію з ЄС передбачено створення двох структур громадянського суспільства – Платформи громадянського суспільства (ПГС, стаття 569 Угоди) і [Дорадчої групи](#) з імплементації Угоди (Дорадча група, стаття 299). З боку ЄС до цих структур входять виключно авторитетні представники громадянського суспільства. В Україні обидві ці інструменти також мають представляти широкі верства українського громадянського суспільства. Однак сталося так, що ПГС була сформована кулуарно і жодним чином не представляє українське суспільство. Більше того, її учасники намагаються усунути реальних активістів від участі в євро інтеграційних процесах.

Ще гірше виглядають справи з створенням Дорадчої групи. В квітні-травні з боку активістів ПГС спостерігалася спроба не допустити участі реальних українських громадських активістів у засіданні в Брюсселі. Процес створення Дорадчої групи силами громадських активістів з



їхнього боку повністю ігнорувалася. Тепер Міністерство економіки і торгівлі намагається адміністративним чином створити власну структуру, також ігноруючи факт того, що Дорадча група вже створена у прийнятний демократичний спосіб. Все це свідчить про нездорову атмосферу, яка існує в Україні навколо питань євроінтеграції, серед яких найперше місце посідають питання експорту, безпечності та якості української продукції.

Потрібно поширити інформацію про те, що Уряд виходить за межі своїх стратегічних і інфраструктурних функцій, коли опускається на операційний рівень, створюючи монопольні інституції і суб'єктів. Тут ситуація аналогічна ситуації з закупівлями: коли обирається та чи інша структура для виконання якихось функцій, всі мають розуміти, за якими критеріями здійснювався відбір і чому була обрана саме та чи інша структура. В кращому випадку тут має відбуватися відбір, а не адміністративно-командне призначення.

Це питання ми піднімаємо тут, оскільки створення систем ринкового контролю за безпечністю і якістю продукції, гармонізація системи технічного регулювання посідають чільне місце в Угоді про асоціацію і є предметом проведення моніторингу її імплементації у відповідному напрямку.

3) Про захист права інтелектуальної власності в питаннях суспільного розвитку (Жаннета Смельянова)

Система надання грантів на виконання проектів з розвитку галузей аграрного сектору сьогодні не сприяє розвитку галузі. Фактично іноземним спонсорам продається ідея, яка як, правило, виявляється запозиченою, а той час як автори ідеї лишаються не лише без засобів для її реалізації, але й без коштів для існування.

Разом з тим, саме проекти, які впроваджують громадські організації, мають найбільші економічні наслідки – якщо в результаті виконання проекту створюються нові економічні можливості для галузі, вони, як правило, оцінюються у великі суми, якщо в результаті дій інфраструктурних утворень (органи влади, інституту громадянського суспільства) для галузі виникають негативні наслідки, вони також носять фундаментальний характер.

Розмови про фіксацію і захист прав інтелектуальної власності на проекти розвитку галузей аграрного сектору і харчової промисловості, їхній економічний зміст і захист економічних інтересів авторів також потрібно перевести в публічну площину. Зокрема, потрібно ініціювати зустріч з Єврокомісаром для доведення інформації про порушення прав інтелектуальної власності і інших прав громадських активістів в Україні.

Рішення:

Залучити якомога ширше коло фахівців галузевих асоціацій до виконання проекту АЦ АСУ з розвитку галузевого самоврядування в аграрному секторі України, забезпечивши захист прав інтелектуальної власності та економічних інтересів фахівців і громадських активістів і здійснюючи моніторинг виконання Угоди про асоціацію в частині запровадження сучасних систем технічного регулювання і ринкового нагляду за безпечністю і якістю продукції: